

国务院印发《意见》

缩小城乡教育差距 促进义务教育公平

据新华社北京7月11日电 国务院日前印发《关于统筹推进县域内城乡义务教育一体化改革发展的若干意见》(以下简称《意见》),要求按照全面建成小康社会目标,加快缩小城乡教育差距,促进教育公平,统筹推进县域内城乡义务教育一体化改革发展。

《意见》提出,加快推进县域内城乡义务教育学校建设标准统一、教师编制标准统一、生均公用经费基准定额统一、基本装备配置标准统一和“两免一补”政策城乡全覆盖,到2020年,城乡二元结构壁垒基本消除,义务教育与城镇化发展基本协调;城乡学校布局更加合理,大班额基本消除,学校标准化建设取得显著进展,城乡师资配置基本均衡,乡村教师待遇稳步提高、岗位吸引力大幅提升,乡村教育质量明显提升,九年义务教育巩固率提升到95%,县域义务教育均衡发展水平基本实现。

《意见》明确了十项改革举措,一是同步建设城镇学校,要按照城镇化规划和常住人口规模编制城镇义务教育学校布局规划,确保城镇学校建设用地和足够的学位供给。二是努力办好乡村教育,合理布局学校,采取多种措施补齐乡村教育短板。三是科学推进城乡义务教育公办学校标准化建设,改善基本办学条件,提升

乡村学校信息化水平和寄宿制学校管理服务水平。四是实施消除大班额计划,到2018年基本消除66人以上超大班额,到2020年基本消除56人以上大班额。五是统筹城乡师资配置,合理核定义务教育学校教职工编制,实行教职工编制城乡、区域统筹和动态管理,完善教师招聘机制,着力解决乡村教师结构性缺员和城镇师资不足问题。六是改革乡村教师待遇一、生均公用经费基准定额统一、基本装备配置标准统一和“两免一补”政策城乡全覆盖,到2020年,城乡二元结构壁垒基本消除,义务教育与城镇化发展基本协调;城乡学校布局更加合理,大班额基本消除,学校标准化建设取得显著进展,城乡师资配置基本均衡,乡村教师待遇稳步提高、岗位吸引力大幅提升,乡村教育质量明显提升,九年义务教育巩固率提升到95%,县域义务教育均衡发展水平基本实现。

《意见》明确了十项改革举措,一是同步建设城镇学校,要按照城镇化规划和常住人口规模编制城镇义务教育学校布局规划,确保城镇学校建设用地和足够的学位供给。二是努力办好乡村教育,合理布局学校,采取多种措施补齐乡村教育短板。三是科学推进城乡义务教育公办学校标准化建设,改善基本办学条件,提升

我国60岁以上老年人口已达2.22亿人 占总人口的16.1%

新华社北京7月11日电 民政部11日公布的《2015年社会服务发展统计公报》显示,截至2015年底,我国60岁及以上老年人口22200万人,占总人口16.1%。其中65岁及以上人口14386万人,占总人口10.5%。公报指出,截至去年底,全国各类养老服务机构和设施11.6万个,比上年增长23.4%。各类养老床位672.7万张,比上年增长16.4%;每千名老年人拥有养老床位30.3张,比上年增长11.4%。2015年,全国共有老龄事业单位2280个,老年法律援助

中心2.1万个,老年维权协调组织7.1万个,老年学校5.3万个,在校学习人员732.8万人,各类老年活动室37.1万个;享受高龄补贴的老年人2155.1万人,享受护理补贴的老年人26.5万人,享受养老服务补贴的老年人257.9万人。儿童福利和收养登记方面,公报显示,截至去年底,全国共有孤儿50.2万人,其中集中供养孤儿9.2万人,社会散居孤儿41万人。2015年,全国办理家庭收养登记2.2万件。全国共有儿童福利和保护服务机构753个,床位10万张。

河南:

保护传统村落可申请财政补助

新华社郑州7月11日电 (记者 甘泉)记者从河南省财政厅获悉,列入中国传统村落名录和河南省传统村落名录的村庄均可申请河南省级财政补助资金。

日前,河南省住建厅、财政厅对2016年传统村落保护发展省级财政补助资金项目进行了评审,孟津县朝阳镇卫坡村等45个传统村落获财政补助。河南传统村落申请财政补助资金补助须具备四个条件:已编制传统村落保护发展规划或历史文化名村保护规划,并通过审查;历史文化资源丰富、保护价值突出、保护

预付卡有望上“保险” 关张跑路可理赔

据新华社北京7月11日电 (记者 于佳欣)记者11日从商务部获悉,针对预付卡监管空白,商务部将联合有关部门建立健全适用于全部行业领域和各类发卡主体的法规和制度,给预付卡上“保险”,一旦商家关张跑路消费者可理赔。

预付卡通过提前支付获得商家优惠,深受消费者青睐。为规范商业预付卡管理,国办、商务部分别于2011年和2012年印发文件,对商业预付卡进行规范。然而预付卡商家“跑路”现象一直是消费者心头之患。

发展定位明确,有一定的产业发展基础或潜力;县级政府重视,乡镇积极主动,村庄自愿,有保护发展的实施方案;已获得中央财政补助发展补助资金的传统村落,使用中央财政补助资金的保护发展项目进展顺利、效果良好,近5年来申请使用其他中央和省级财政补助资金规范有序,资金使用效益高。申请传统村落保护项目需通过竞争性的方式参与评审,由河南省传统村落保护发展专家委员会及工作组中选聘相关专家组成评审委员会进行打分,并将最终结果公示。

商务部权威人士表示,下一步,商务部将配合有关部门建立健全适用于全行业领域和各类发卡主体的行政法规和规章制度,进一步加强和改进监管方式,规范发卡行为,防范兑付风险,切实保护消费者合法权益。

他表示,在加强监管方面,几个部门将强化保险分担机制,扩大保险范围,增加保险共同体中商业法人企业的数量。同时,要加大对发卡主体的商业履约情况、社会信用水平等审核,并主动向消费者披露。

南海仲裁：心怀鬼胎的拙劣表演者

由菲律宾阿基诺三世政府提起的南海仲裁案最终裁决于7月12日出炉。对于仲裁结果,中国立场一直鲜明而坚定:不接受,不承认,不执行。这一仲裁案是阿基诺三世治下的菲律宾担当主演、美国幕后操纵、日本充当“托儿”的一出反华闹剧。

正如荷兰乌得勒支大学法学院教授汤姆·兹瓦特所言:“仲裁庭的裁决在东亚必将被视为毒树之果,无法得到认可和执行。”

乌云终难遮蔽太阳。随着时间推移,越来越多的国际人士认识到南海仲裁案背后的真相。

菲律宾：为侵占披“合法”外衣

中国有句古语:司马昭之心,路人皆知。

本来,阿基诺三世治下的菲律宾心知肚明:菲中之间的南海争议本质上是领土主权与海洋划界之争,而领土主权与海洋划界之争不属于仲裁庭的管辖范围。

但是,菲律宾案2013年1月执意提起了南海仲裁案,其手段是在仲裁案中对提出的诉求进行了伪装,其中包括将南沙群岛进行“切割”,要求仲裁庭就其中数个单独岛礁的法律地位及其海洋权利进行裁定,以使其诉求“符合”获得仲裁的条件。

阿基诺三世自以为聪明,但岂能蒙蔽得了世人的眼睛。

国际专家指出,菲律宾采取这一诉讼伎俩,实际上是想否定中国将南沙群岛作为整体主张领土主权和海洋权利的立场,并为其非法窃取中国南沙岛礁的行为披上“合法”外衣。

“菲律宾提起南海仲裁案是罔顾南沙群岛作为一个完整地理和领土单位的事实而采取的单方行径。”巴基斯坦伊斯兰堡国际问题研究委员会主任赛义德·乔杜里对新华社记者说。

英国牛津大学国际公法副教授安东尼奥斯·察纳科普洛斯不久前也指出,菲律宾试图将一部分争议“切割”出主权和海洋划界问题之外,以便仲裁庭能对有关仲裁事项拥有管辖权。

“但是,考虑到这些仲裁事项与主权、海洋划界等问题在本质上内在交织,而仲裁庭对相关主权及海洋划界问题没有管辖权,这种做法颇有刻意为之的味道。”察纳科普洛斯说。

根据《联合国海洋法公约》(以下简称《公约》)设立的仲裁庭只对“就《公约》解释或适用情况产生的争端”具有管辖权,而关于岛屿的领土主权之争属于一般国际法的调整事项,根本不

属于《公约》的解释或适用方面的争端,因此不在此类仲裁庭的管辖范围内。

除了采取上述诉讼伎俩外,菲律宾阿基诺三世政府还违背同中方达成的通过谈判方式解决南海争端的协议,在诉诸仲裁前没有见到就争端解决方式与中国交换意见的义务。这些都违背了提起仲裁的前提。

皮之不存,毛将焉附?仲裁庭的裁决在东亚必将被视为毒树之果,无法得到认可和执行。

巨大的南海,潮起潮落。多年来,中国和菲律宾等东南亚国家散居在这片海域的四周,彼此为邻。与邻为善,以邻为伴,是中国一贯的周边外交方针。

对于邻国之间围绕南海问题出现的分歧,中国一直主张由直接当事国在尊重历史事实和国际法的基础上,通过谈判和协商和平解决。

近年来,中菲之间出现严重分歧,关键是阿基诺三世政府甘愿充当美国在东南亚的马前卒,愿取敌视中国的政策,进而抛弃了通过谈判解决中菲领土争议的渠道。

菲律宾《旗帜报》专栏作家罗德·卡普南一针见血地指出,阿基诺三世执政六年,积极追随美国所谓“重返亚太”政策,肆意误导菲民众,煽动对邻国的敌意。在南海问题上,“菲律宾人是在替美国火中取栗”。

动机不纯,难免自食其果。

阿基诺三世政府在南海问题上错打算盘,严重破坏了中菲政治互信,也殃及两国经济关系。

菲律宾侨领、亚太经济与文化交流协会主席施乃康指出,菲律宾提起南海仲裁,实际上等于

片面撕毁了菲律宾业已签署的《南海各方行为宣言》。

“(菲律宾)既不尊重中国,也不尊重自己,更不尊重东盟,给人一种破坏地区秩序与规则的印象,最终伤及菲律宾的国家形象与信誉。”施乃康说。

美国和日本：意在打压中国

《圣经》里有一句名言:总在说别人眼里有细刺,却浑然不觉自己眼里的椽子。

围绕南海问题,至今仍拒绝批准《公约》的美国竭力对中国指责之能事,相继给中国扣上了好几顶大帽子:“南海军事化”“破坏南海航行自由”“改变南海现状”“大国欺负小国”,等等。

在行动上,美国一次次“秀肌肉”:美国国防部长阿什顿·卡特乘航母穿南海、美国“劳伦斯”号驱逐舰闯入永暑礁邻近海域、美国太平洋舰队司令斯科特·斯威夫特登巡巡机“侦察”南海、美菲演练“联合夺岛”。特别是在6月中旬,美军“约翰·斯坦尼斯”号与“罗纳德·里根”号航母在南海附近海域展开联合行动,大肆对中国炫耀武力。

美国的种种言行,无非是为阿基诺三世政府推进南海仲裁案站台。

事实上,从阿基诺三世政府单方面提起南海仲裁案之初,美国就在幕后进行操控。

参与策划南海仲裁案的包括美国律师保罗·赖克勒,美国政府的一些高官也支持菲律宾提起仲裁。

俄罗斯人民友谊大学教授尤里·塔夫罗夫斯基6月20日在俄

罗斯《独立报》发表文章指出,美国在南海没有领土,却想插手仲裁事宜。

“(美国前国务卿)希拉里(早就)提出了‘国际社会’参与解决南海问题,意欲将争议局势交给实际上由美国控制的各个国际仲裁机构审议。”塔夫罗夫斯基说。

此外,美国一些政客早就迫不及待地要求中国承认和执行南海仲裁案裁决。美国国务院东亚与太平洋事务局助理国务卿蒂莉·威利特表示,南海仲裁必须是具有约束力的。

“菲律宾没有独立的外交政策,总是受美国指使。阿基诺三世总是把‘基于法制’和‘法律框架’挂在嘴边,这些‘法’其实都是美国决定的。”他说。

观察家指出,美国大肆炒作南海问题,怂恿菲律宾提起仲裁,用心险恶。

从战略目标来看,美国意图包括:——损害中国在南海的主权。

二战结束后,中国政府根据《开罗宣言》《波茨坦公告》等一系列国际公约和协议,依法、公开收复了南沙群岛。中国和美国当时是盟国,中方人员曾坐着美国的军舰去收复南沙群岛。

南沙群岛属于中国,美国本来对此了如指掌,现在却在这一问题上故意混淆是非,兴风作浪,目的就是给中国制造麻烦。

美国《全球策略信息》杂志华盛顿分社社长威廉·琼斯指出,美国希望通过仲裁限制中国在南海地区的主张,并进一步巩固与包括菲律宾在内的地区盟友的关系。

——离间中国与邻国的关系。

在美国看来,南海问题是挑拨中国与东南亚国家关系、最佳着力点。

中国与全球化智库研究员储殷指出:“美国让南海局势不断升温,核心目的就是遏制中国、试探中国底线,同时也是为了保持美国对东南亚国家在安全上的绝对影响力”。

——抹黑中国形象,让中国在国际上陷入被动。

围绕菲律宾提起的南海仲裁案,美国政府官员和媒体发表了种种诋毁中国的言论,攻击和曲解中国的正义立场和合法权益,目的就是要把中国描绘成国际秩序和国际法的“破坏者”。

例如,在6月初举行的第十

五届香格里拉对话会上,美国国防部长卡特指责中国在南海的行为是在建造一座“自我孤立的长城”。

其实,长城在历史上挡住的是侵略者的铁蹄,而不是友好的使者与自由的贸易。中国从未想过自我孤立,有人如果想要孤立中国,不过是痴人说梦罢了。

战术目标服务于战略目标。

在南海问题上,美国的战略目标是一一推进“亚太再平衡”战略。

美国实施这一战略,目的在于确保21世纪美国在这个世界上经济发展最快地区的战略利益。为此,美国从军事、外交、经济三个方面着手,强化其在亚太地区的影响力。

塔夫罗夫斯基指出,从“亚太再平衡”战略内容和落实过程来看,美国回归遏华战略。其遏制的形式多样——包括将大批美国武装力量调遣至太平洋,以及在中国沿岸打造敌对邻国链。

东南亚被美国视为必须重点经营的核心地区。于是,围绕南海问题存在的矛盾,成为美国打压中国的可乘之机。

在南海仲裁案这场闹剧中,还有一个闹得甚欢的“托儿”——日本。

与菲律宾举行海上联合军演,让自卫队以各种名义访菲,向菲方转让二手军事装备,利用当时是盟国,中方人员曾坐着美国的军舰去收复南沙群岛。

日本在南海问题上包藏种种祸心:炒作“中国威胁论”,为日本推行新安法和修改和平宪法制造舆论;让日本自卫队借机出海,扩大影响力,同时充当美军马前卒;牵制中国迅速崛起的势头,同中国争夺在亚太地区的影响力。

上海交通大学日本研究中心主任王少普指出,日本近年来积极追随美国“亚太再平衡”战略,谋求建立对中国的所谓“遏制力”,并因此在国内采取解禁集体自卫权等一系列动作。

“正是在这种战略指导下,日本近来积极插手南海问题,寻求牵制中国。”王少普说。

菲律宾、美国和日本在南海问题上刻意制造的仲裁闹剧,破坏了亚太地区的和平与稳定,背离了世界和平与发展的大潮。

在南海这一舞台上,曾有过殖民侵略,有过非法侵占,现在又有人兴风作浪,还有人炫耀武力。但是,正如潮来潮退,这些闹剧终将湮灭;历史将会证明,谁是南海的匆匆过客。

新华社北京7月11日电

英国前副首相认为伊拉克战争“非法”

新华社伦敦7月10日电 (记者 张建华)英国前副首相约翰·普雷斯科特10日在英国《星期日镜报》撰文,认为前首相布莱尔发动伊拉克战争“非法”,并批评布莱尔当时领导内阁的方式导致内阁成员无法得到充分的书面资料来进行决策。

普雷斯科特于1997年至2007年在布莱尔政府中担任副首相,并作为政府内阁成员之一参与了2003年伊拉克战争的决策。

普雷斯科特在文章中说,2004年联合国时任秘书长安南曾指出,伊拉克战争的主要目的是为了实行政权更迭,是非法的,而现在“怀着极大的悲哀和愤怒,我相信他(安南)是对的”。

他在文章中说,布莱尔当时决定要做美国的“特殊朋友”,

“托尼(布莱尔)当时写给布什的便条中包含毁灭性的那句‘无论如何,我都与你同在’,这是美国在没有联合国支持情况下发动战争所需要的全部东西”。

普雷斯科特在文章中还对比布莱尔领导内阁的方式提出批评,认为当时内阁成员拿到的书面资料太少,从而影响了决断。布莱尔“只提供尽可能少的信息

以避免发生任何文件泄露”。作为参与伊拉克战争决策的时任副首相,普雷斯科特说:“我必须彻底道歉,特别是向伊战中丧生的179名(英军)官兵的亲属道歉。”

英国6日公布了伊拉克战争调查报告,指出英国伊战决策是基于“有瑕疵”的情报和评估,在发动战争之前,解决伊拉克问

题的和平手段并未穷尽,英国当时对伊拉克大规模杀伤性武器威胁严重性的判断并不成立。

报告发布后,布莱尔召开记者会,承认发动伊战时所依据的情报评估是“错误”的,他对这一决定“承担完全责任,不会有例外和借口”,但他同时也为发动伊战的决定辩解称,推翻萨达姆政权符合英国利益。

跨过首道门槛 安倍修宪仍受制约

日本参议院选举最终结果11日揭晓,自民党等修宪势力合计议席达到参议院三分之二以上。

分析人士指出,修宪势力已跨过首道门槛,修宪问题将进入实质性讨论阶段。不过,因日本民众的反对意见仍占上风,加上修宪势力存在内部分歧,修宪仍面临多重制约。

选民没有“第二选择”

在此次改选的121个议席中,自民党获56席(一名无党派议员当选后转投自民党,较此前统计增加1席),公明党获14席,合计70席,较选前增加11席。在野党方面,民进党获32席,较选前减少13席。日本共产党获6个议席,社民党和生活党各获1席。

安倍政权的“安倍经济学”等一系列政策心存不满,但主要在野党未能针对这些不满提出自己的政策主张,导致选民没有“第二选择”,只能出于求稳心态投票给自民党。

民进党是日本政坛最大在野党,其前身民主党2009年肩负民众厚望上台执政,但在其执政三年间,日本内政外交陷入困境,使该党丧失民心。民进党至今仍未改变自身在选民心目中的“不靠谱”印象。虽然该党在此次选中大力揭批“安倍经济学”已走入死胡同,但却未能拿出具有可行性的取代政策,因此无法挽回民意。

此次选举中,主要在野党就“反修宪”等达成共识,并在部分选区推出联合竞选人,但这种选举合作存在局限性,一些选区仍出现在野党鹬蚌相争、执政联盟渔翁得利的局面。在经济等领域

的政策主张上,各在野党也分歧严重。这给了执政联盟指责其为“乌合之众”的借口。

从选举战术看,执政联盟也占据上风。此次选举中,选民最重视经济、就业等民生议题,最关注各党的经济政策,但在野党力图将选战聚焦于“修宪”问题上,经济政策缺乏亮点,这种战术最终导致选举失利。

修宪仍面临多重制约

日本宪法规定,修宪需经过“国会发起修宪动议”和“全民公投”两道程序。修宪动议需取得国会参众两院各三分之二以上议员赞成才能发起。

由于修宪势力此前已在众议院占据三分之二以上多数,因此,此次选举过后修宪势力已“跨过”首道门槛,修宪问题将进入实质性讨论阶段。不过,因日本民众反对修宪的意见仍占上风,加之修宪势力存在内部分歧,修宪仍面临多重制约。

修宪是自民党1955年建党以来的夙愿,但因门槛太高一直难以实现。分析人士认为,自民党不会放过眼下这一“良机”。尽管安倍在选前对修宪避而不谈,选后谋求修宪的可能性依旧很高。参议院选举结果出炉后,安倍已宣称“希望在国会的宪法审查会就修宪事宜展开讨论”。

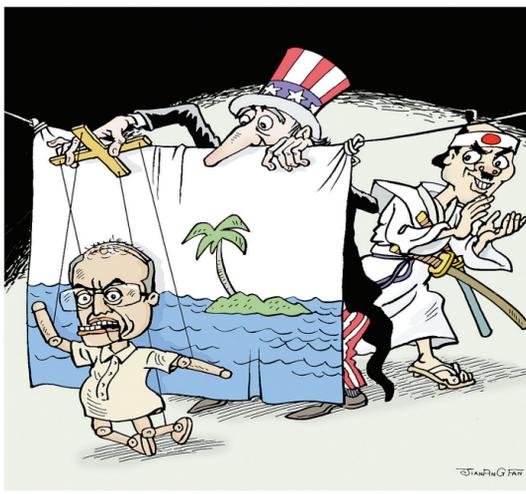
不过,修宪无法一蹴而就。首先,各修宪势力尽管赞成修宪,对于“修哪条、怎么修”存在意见对立。如何统一修宪势力的意见,进而发起修宪动议,是安倍面临的首道难关。

自民党试图修改和平宪法第九条,但公明党要求保留现行宪法框架,通过增设新条款的方式“修宪”。公明党代表山口那津男选后已警告自民党切勿草率行事。自民党若贸然修改第九条,必然导致与公明党矛盾激化。

其次,修宪动议还需接受全民公投“考验”,取得过半支持才能宣告成功,但从各项民调看,日本社会对修宪意见仍占上风。如何通过民意检验,是安倍面临的最大障碍。

《朝日新闻》近期公布的民调结果显示,反对修宪的民众占55%,较去年增加7个百分点,赞成修宪的民众占37%,减少6个百分点。安倍本人也承认,自民党在此次选举中并未呼吁修宪,此次胜利并不意味着选民支持修宪。

新华社东京7月11日电



闹剧 新华社发 范建平作