

聚力五大建设 共话政法担当

市委政法委 漯河日报社 联合主办

法眼观沙澧

# “三个聚焦”擦亮法治召陵特色品牌

——召陵区司法局党组书记、局长姜耀红答记者问

今年是“十五五”规划开局之年，也是召陵区司法局“品牌建设年”。召陵区司法局以习近平法治思想为指引，紧扣“五大建设”部署，聚力推动法治建设提质增效，为全区社会高效能治理和经济社会高质量发展提供坚实法治保障。近日，召陵区司法局党组书记、局长姜耀红接受记者专访。

问：“五大建设”是中央政法工作会议作出的新部署。结合召陵区司法局实际，您认为“五大建设”该如何落地见效？

答：“五大建设”不是抽象概念，必须落到每一项具体工作中。政治建设，重在永葆政治底色。我们坚持以政治建设为统领，筑牢政治忠诚，确保党对司法行政工作的绝对领导，让政治要求融入每一件业务、每一道程序。平安建设，核心在维护社会稳定。近年来，我们持续开展“化解矛盾纠纷 维护社会稳定”专项治理行动，坚持常态化排查与专项攻坚相结合，把矛盾化解在基层、消除在萌芽状态。法治建设，关键在于依法行政。2025年，我们在全市率先出台行政复议调解机制办法，开

展行政复议规范化建设提升活动，持续规范行政执法行为，提升复议应诉质效、建强乡镇综合执法队伍，让人民群众在每一个执法决定中感受到公平正义。基础建设，支撑在硬件和平台。我们高标准建成区“智慧矫正中心”并通过省司法厅验收，在7个司法所全部设立行政复议联系点和咨询点，实现区、镇、村三级公共法律服务平台同步发力。队伍建设，根本在制度与作风。我们出台《召陵区司法局干部行为规范及监督管理工作制度》，并完善廉政风险防控机制，树牢正确政绩观，以过硬作风打造过硬队伍。

坦率地讲，我们在调研中也发现，基层行政执法力量薄弱、调解资源分散等问题仍然存在。这些短板，正是我们今

年“品牌建设年”活动要集中攻克的重点。

问：今年召陵区司法局提出开展“品牌建设年”活动，您认为该如何抓实抓出成效？

答：今年市司法局提出的打造全面依法治市知名品牌等六项品牌建设任务，为基层法治建设擘画了行动纲领。召陵区司法局闻令而动，全面对标、逐项落地，同时结合召陵实际情况，以“三个聚焦”为主抓手，在精准发力中擦亮法治召陵工作品牌。

聚焦依法行政，深耕法治政府建设品牌。锚定法治政府示范创建目标，健全行政执法全流程监管体系，建立“月检查、季通报”工作机制，常态化规范执法流程、约束执法行

为。严把执法办案质量关口，每季度全覆盖开展行政执法案卷集中评查，点对点反馈问题、清单化限期整改，聚焦安全生产、生态环保、交通运输、市场监管等民生重点领域，常态化开展执法突出问题专项整治，坚决杜绝随意执法、粗放执法。强化行政复议规范化建设，优化便民受理流程，充分发挥行政复议化解行政争议主渠道作用，让群众遇事找复议、维权信复议。

聚焦依法治理，打造基层平安治理品牌。坚持和发展新时代“枫桥经验”，立足召陵社会治理大局，整合人民调解、行政调解、行业调解、律师调解多元资源，全面嵌入辖区各级综治中心一体化运行，健全镇村排查、中心分流、多元调处、闭环回访矛盾化解机制，前置矛盾排查关口，全力实现小事不出村、大事不出镇、矛盾不上交。纵深推进基层司法所标准化、规范化建设，统筹法治人才、法律服务、经费保障下沉基层，补齐镇村法治工作短板，筑牢基层法治治理前哨阵地。加快基层

司法所规范化提质建设，推动优质法治资源下沉基层一线。从严从细做实特殊人群管控工作，常态化做好社区矫正对象、刑释安置帮教人员走访摸排、心理疏导、帮扶就业工作，推进智慧矫正系统落地应用，补齐智慧监管短板，全力争创部级“智慧矫正中心”，守住辖区安全稳定底线。

聚焦法治为民，擦亮公共法律服务惠民品牌。紧扣全区“九五”普法工作部署，精准贴合群众普法需求，统筹打造3个差异化和特色化市级、区级法治教育示范基地，以阵地化普法带动全民普法提质。织密便民公共法律服务网络，推动公证、法律援助、村（居）法律顾问资源下沉，简化办事流程、压缩办理时限，针对老年人、农民工、残疾人等特殊群体开通法律服务绿色通道。锚定服务提质目标，优化法治化营商环境、民生维权法律服务举措，全力争创省级公共法律服务示范点，努力增强群众的法治获得感、幸福感、安全感。

本报记者 范子恒 整理

为进一步畅通政法机关与群众沟通的渠道，《法眼观沙澧》栏目正式上线。这里既是监督平台，又是互动桥梁。

我们长期受理您对政法部门的意见和建议。无论是司法服务中的诉求、感动您的政法好故事，还是改进工作的好点子、对法治建设的真知灼见，都可以反馈给我们。我们将认真记录每一条诉求，真诚传递每一份认可与支持，及时转办每一个疑问和每一条建议，定期公开典型案例。

法治建设没有旁观者。您的声音就是推动力。让我们携手打造更加阳光、更有温度的政法工作新格局！

线索征集方式：扫描二维码进入页面填写后提交即可。



## 法治快讯

舞阳县人民法院孟寨人民法庭

### 彩礼纷争 温情化解

近日，舞阳县人民法院孟寨人民法庭成功调解一起婚约财产纠纷，实现案结事了人和。

原告李某夫妇之子生前与被告王某订立婚约，男方家庭按农村习俗给付彩礼8.8万元和黄金首饰。未料婚事未成，儿子意外离世。两名老人多次讨要彩礼和首饰未果，最终诉至法院。

案件受理后，承办法官逐页翻看卷宗，逐笔核对彩礼和首饰清单。法官心里清楚：判决或许能分清财产归属，但两名老人的晚年安稳、一个年轻人未来的

路，都会被一纸判决拖进更深的纠葛里。

面对经历丧子之痛的老人，法官先坐下来听，让两名老人把心里积压的苦说出来；面对被告心里积压的抵触情绪，法官在释明民法典相关规定的同时，结合农村习俗引导其换位思考。法官还邀请当地有威望的党员和乡贤参与劝导。

多轮沟通后，双方自愿达成协议：被告一次性返还彩礼3万元，原告自愿放弃返还首饰等其余诉求。

张保中

源汇区人民法院大刘人民法庭

### 田间勘界 就地止争

近日，源汇区问十乡某村村民宁某某与同村王某、吴某，因承包责任田边界划分问题产生纠纷。为查清案情，源汇区人民法院大刘人民法庭承办法官拿着尺子，与问十乡综治中心调解员一起到地头丈量土地，走访当地“说理堂”乡贤和村干部，详细了解纠纷来龙去脉。

土地情况摸清了，纠纷根源也找到了，法官决定就地开庭。庭审中，承办法官紧扣案件核心，准确归纳争议焦点，有序引导双方当事人围绕土地事实进行举证、质证。庭后，法官没有参

照法条机械办案、匆忙下判——案子可以判，但双方当事人同村住着、地挨着地，判完以后怎么相处？

为从根本上化解矛盾，承办法官邀请问十乡综治中心调解员、“说理堂”乡贤、村干部和双方当事人一起，再次来到地头，现场勘界、当场丈量。尺子一拉，数据一出，当着乡贤和村干部的面，承办法官现场提出调解方案。经耐心调解，双方最终确定了新的地界。宁某某当场撤诉，双方握手言和。

贾雅贞

### 深夜寻羊 一只不少

“您好，我要表扬一下马村派出所的民警，大半夜帮我把21只羊全找回来了。”7月6日，舞阳县公安局马村派出所民警苗国鑫和同事被群众拨打12345便民热线点名表扬了。

事情发生在当天凌晨3时许。马村派出所接到辖区群众陈先生报警：“我家的21只羊不见了。这要是丢了，我一年就白干了。”

值班民警苗国鑫和同事迅速出警。他们赶到陈先生家时，发现羊圈门半敞着，围栏被挤开了一道口子。苗国鑫一边安抚老人，一边蹲下来察看地上凌乱的蹄印，判断羊群大致去向。

苗国鑫和同事手持手电筒，

沿着田埂、沟边、荒坡仔细寻找。一个多小时过去了，他们终于在一片树林深处发现了正在吃草的羊。

“一只不少！”陈先生一只一只数完羊，语气激动，眼眶有些湿润。苗国鑫和同事帮陈先生把羊赶回圈舍，把围栏重新加固才离开。

当天早上7点，陈先生拨通了12345便民热线：“别的我不知道怎么感谢，我就想让领导知道，咱这儿的民警真好。”

“这是我们分内的事。能被群众记在心上，还通过拨打便民热线表扬，心里确实挺暖的。”苗国鑫说。

魏亮

### 货车自燃 民警扑救

■本报记者 范子恒  
7月6日上午8时许，在白云山路与辽河路交叉口，一辆行驶中的货车车头突然冒出浓烟，火苗瞬间包裹引擎盖，刺鼻的气味迅速弥漫。

正在路口执勤的民警发现了险情，迅速拎起车载灭火器冲了上去。有的民警用灭火器对准着

火点持续喷射，有的民警拉起警戒线，疏散围观群众。

灭火器干粉喷尽，明火虽被压制，但底盘仍发出闷响。为防止复燃，民警合力将货车推行至路边安全地带。随后，他们又提来水对轮胎和油箱进行降温。

此次事故未造成人员伤亡和次生事故。

召陵区人民法院

### 下沉法官为居民答疑解惑

为深入践行“一乡镇（街道）一法官”工作机制，打通司法服务群众“最后一公里”，7月8日，召陵区人民法院民事审判庭庭长、社区下沉法官陈红涛走进漓江路社区，面对面为居民答疑解惑、调处纠纷、普及法律知识，把专业司法服务精准送到群众家门口，让基层法治服务更接地气、更暖民心、更具实效。

面对居民提出的各类法律问题，陈红涛耐心倾听诉求、细致梳理症结，摒弃生硬的法条说教，结合真实判例和群众

日常生活场景，用通俗易懂的家常话解读专业法律条文。针对群众高频咨询的邻里纠纷、小区物业权责、老人赡养与遗产分配、日常消费维权等问题，陈红涛逐一拆解法律要点，告知群众合法维权流程、举证要点和风险规避方式，为居民量身提供合规可行的解决方案。

除一对一精准答疑外，陈红涛还立足实际，开展普法宣讲、纠纷预判指导等工作，引导辖区居民树立“办事依法、遇事找法、解决问题用法、化解矛盾靠法”的法治思维，从源头减少矛盾纠纷滋生，筑牢基层法治根基。

刘蕾

### 一乡镇（街道）一法官

郾城区司法局

### 规范涉企行政执法检查

为持续深化规范涉企行政执法专项行动，严格规范涉企行政执法，纵深推进“扫码入企”工作，7月6日，郾城区司法局组织直重点执法单位召开“扫码入企”工作座谈会。

会议全面梳理总结各单位推行“扫码入企”工作以来的运行成效，通报了存在问题，各参会单位结合本行业“扫码入企”工作实际逐一发言交流。针对各单位现场提出的个性化难题，郾城区司法局工作

人员围绕“扫码入企”系统操作规范、检查计划备案、案卷归档等重点事项进行全方位解读与实操答疑，对填报易错点、流程盲区逐一明确标准、细化操作指引。会议强调，“扫码入企”是规范涉企行政执法、优化营商环境的重要举措，各单位要进一步提高认识，压实责任，加强培训，规范“扫码入企”流程。

“扫码入企”平台上线以来，郾城区司法局严格落实涉

企行政执法“扫码入企”监管要求，通过成立分包联系督导组、发布告知书、点对点通知培训等督促各执法单位全面推进涉企行政执法“扫码入企”工作。郾城区司法局将持续发挥行政执法协调监督统筹职能，常态化开展“扫码入企”平台线上数据监测、线下涉企行政执法业务指导，以数字化监管手段助力涉企执法提质增效，为全区经济高质量发展筑牢坚实法治保障。

刘灿霞

## 办案手记

# 一面锦旗背后的故事

■周亚莉

6月11日上午，我正在办公室阅卷，翻到落款那页，“张大海（化名）”三个字映入眼帘。这时，同事的声音从门口传了进来：“张大海来了，捧着一面锦旗找你呢。”我迎出去，接过锦旗笑着说：“谢谢。”

调解、执行、撤销权之诉，再到这一回判决落地——四年间张大海几乎把民事诉讼的各个主要环节都经历了一遍。从法庭到调解室，从原告席到执行窗口，反反复复，这起纠纷最终得以圆满解决。

事情要从2019年说起。那年4月到6月，张大海同村的李梅（化名）和王三（化名）夫妻俩陆续向他借款65万元。双方约定了还款方式。起初，夫妻俩归还了部分款项，可后来便没了下文。

2022年1月，张大海第一次走进法院，以民间借贷纠纷

为由起诉了李梅和王三夫妻俩。这时，夫妻俩经营的L酒店正常营业。承办法官接手案件后，觉得有调解基础，便反复做双方工作，最终促成调解协议：被告分三期归还借款本金65万元及利息。

然而，调解书上的白纸黑字，没能换来如期履行。4个月，张大海申请强制执行。2022年9月，法院因被执行人已暂时无财产可供执行裁定终结本次执行程序。

如果事情到此为止，也不过是一起普通的执行不能案件，但张大海没有放弃。

2023年、2024年，他先后两次提起债权人撤销权之诉。他第二次提起时，经法院审理认定，最终支持撤销王三转账给其子王五（化名）的33万余元。可这距离他的全部债权，仍有不小缺口。

2025年下半年，张大海第四次起诉。这次，他以民间借贷纠纷将L酒店和王五、李红（化名）夫妇一并告上法庭，要求L酒店承担连带责任，王五、李红夫妇承担连带清偿责任。

案子到了我手里，看着张大海四年来的诉讼轨迹，我意识到，这已经不是简单的一纸判决能解决的事。如果他赢了这一次，对方会不会上诉？如果输了，他会不会第五次起诉？我决定对历次诉讼进行系统复盘，力求一次性解决所有争议。

先说欠款金额。第一次诉讼调解时，65万元本金及利息已经双方确认，事实清楚，数额明确，无需再纠缠。

再说L酒店是否该担责？老实说，这里我卡得最久。钱是打到王三个人账户的，按管理，公司可以撇清。我把每一次诉讼的卷宗一查，结合酒店经营的实际情况和王五关于“案涉款项用于支付酒店开

支”的陈述，最终把个人借款和公司经营连在了一起。根据《最高人民法院关于审理民间借贷案件适用法律若干问题的规定》，企业法定代表人或负责人以个人名义借款，所借款项用于企业生产经营的，企业应承担共同还款责任。因此酒店应承担还款责任。

然后王五该不该担责？L酒店股权结构清晰：王三持股40%、李梅持股40%、王五持股20%，认缴出资分别为80万元、80万元、40万元。但因为酒店多起纠纷被强制执行且无财产可供执行，已经符合股东出资加速到期的条件。而王五认缴的40万元一分未出，因此不能再等到“约定时间”再缴。他应在未出资的40万元范围内，对酒店不能清偿的债务承担补充赔偿责任。

最后是李红是否应承担连带责任。李红并非酒店股东，张大海也无法证明她是

酒店实际控制人，法院调查显示李红与王五已于2020年11月离婚。这个诉讼请求依法不予支持。

思路理顺后，我多次向法院党组汇报、与合议庭研判，最终作出判决：L酒店承担连带责任，王五在其未出资范围内承担补充赔偿责任。

今年6月初，判决生效。张大海送来锦旗时，一直在说“谢谢”。可我知道，他谢的不只是这一份胜诉判决，而是四年来每一次走进法院都有人认真对待他的诉求，每一次判决都有人把来龙去脉梳理得清清楚楚。

这面锦旗挂在办公室墙上，每次抬头看见，我都会提醒自己：当事人眼中的公正，从来不是一个冰冷的法条，而是法官愿不愿意坐下来，把他的故事从头到尾听一遍、想一遍、查一遍，判得明白，当事人才能服得彻底；理得清楚，纠纷才能真正画上句号。

司法为民，不在口号里，而在每一次阅卷、每一次庭审、每一次落笔之间。

作者单位：临颍县人民法院



7月8日上午，临颍县人民检察院组织干警到金龙广场，开展以“不听不信不贪恋，构筑反诈‘心’防线”为主题的宣传活动，将反诈知识送到群众身边，以实际行动守护百姓的“钱袋子”。  
王瑞茜 摄



## 办案手记

# 一面锦旗背后的故事

■周亚莉

6月11日上午，我正在办公室阅卷，翻到落款那页，“张大海（化名）”三个字映入眼帘。这时，同事的声音从门口传了进来：“张大海来了，捧着一面锦旗找你呢。”我迎出去，接过锦旗笑着说：“谢谢。”

调解、执行、撤销权之诉，再到这一回判决落地——四年间张大海几乎把民事诉讼的各个主要环节都经历了一遍。从法庭到调解室，从原告席到执行窗口，反反复复，这起纠纷最终得以圆满解决。

事情要从2019年说起。那年4月到6月，张大海同村的李梅（化名）和王三（化名）夫妻俩陆续向他借款65万元。双方约定了还款方式。起初，夫妻俩归还了部分款项，可后来便没了下文。

2022年1月，张大海第一次走进法院，以民间借贷纠纷

为由起诉了李梅和王三夫妻俩。这时，夫妻俩经营的L酒店正常营业。承办法官接手案件后，觉得有调解基础，便反复做双方工作，最终促成调解协议：被告分三期归还借款本金65万元及利息。

然而，调解书上的白纸黑字，没能换来如期履行。4个月，张大海申请强制执行。2022年9月，法院因被执行人已暂时无财产可供执行裁定终结本次执行程序。

如果事情到此为止，也不过是一起普通的执行不能案件，但张大海没有放弃。

2023年、2024年，他先后两次提起债权人撤销权之诉。他第二次提起时，经法院审理认定，最终支持撤销王三转账给其子王五（化名）的33万余元。可这距离他的全部债权，仍有不小缺口。

2025年下半年，张大海第四次起诉。这次，他以民间借贷纠纷将L酒店和王五、李红（化名）夫妇一并告上法庭，要求L酒店承担连带责任，王五、李红夫妇承担连带清偿责任。

案子到了我手里，看着张大海四年来的诉讼轨迹，我意识到，这已经不是简单的一纸判决能解决的事。如果他赢了这一次，对方会不会上诉？如果输了，他会不会第五次起诉？我决定对历次诉讼进行系统复盘，力求一次性解决所有争议。

先说欠款金额。第一次诉讼调解时，65万元本金及利息已经双方确认，事实清楚，数额明确，无需再纠缠。

再说L酒店是否该担责？老实说，这里我卡得最久。钱是打到王三个人账户的，按管理，公司可以撇清。我把每一次诉讼的卷宗一查，结合酒店经营的实际情况和王五关于“案涉款项用于支付酒店开

支”的陈述，最终把个人借款和公司经营连在了一起。根据《最高人民法院关于审理民间借贷案件适用法律若干问题的规定》，企业法定代表人或负责人以个人名义借款，所借款项用于企业生产经营的，企业应承担共同还款责任。因此酒店应承担还款责任。

然后王五该不该担责？L酒店股权结构清晰：王三持股40%、李梅持股40%、王五持股20%，认缴出资分别为80万元、80万元、40万元。但因为酒店多起纠纷被强制执行且无财产可供执行，已经符合股东出资加速到期的条件。而王五认缴的40万元一分未出，因此不能再等到“约定时间”再缴。他应在未出资的40万元范围内，对酒店不能清偿的债务承担补充赔偿责任。

最后是李红是否应承担连带责任。李红并非酒店股东，张大海也无法证明她是

酒店实际控制人，法院调查显示李红与王五已于2020年11月离婚。这个诉讼请求依法不予支持。

思路理顺后，我多次向法院党组汇报、与合议庭研判，最终作出判决：L酒店承担连带责任，王五在其未出资范围内承担补充赔偿责任。

今年6月初，判决生效。张大海送来锦旗时，一直在说“谢谢”。可我知道，他谢的不只是这一份胜诉判决，而是四年来每一次走进法院都有人认真对待他的诉求，每一次判决都有人把来龙去脉梳理得清清楚楚。

这面锦旗挂在办公室墙上，每次抬头看见，我都会提醒自己：当事人眼中的公正，从来不是一个冰冷的法条，而是法官愿不愿意坐下来，把他的故事从头到尾听一遍、想一遍、查一遍，判得明白，当事人才能服得彻底；理得清楚，纠纷才能真正画上句号。

司法为民，不在口号里，而在每一次阅卷、每一次庭审、每一次落笔之间。

作者单位：临颍县人民法院